

**Beszámoló a Növényvédelmi Bizottság  
2014. április 23-i, Siófokon megtartott üléséről**

Az ülésen Szalkai Gábor főosztályvezető-helyettes úr (VM, Élelmiszerlánc Felügyeleti Főosztály) látta el a Növényvédelmi Bizottság elnöki, Görög Róbert növényvédelmi szakreferens (VM, Élelmiszerlánc Felügyeleti Főosztály) pedig a titkári teendőit.

Az elnök megállapította, hogy a Növényvédelmi Bizottság ülése határozatképes, ugyanis 20 tag vett részt, illetve képviseltette magát az Ügyrendben minimum előírt 11 főhöz képest. A bizottság 1 tagja – korábban jelzett, más elfoglaltsága miatt – kimentését kérte. A bizottság tagjai és a meghívott szakértők aktív részvételükkel és javaslataikkal járultak hozzá az üléshez.

**VM által kinevezett tagok:**

Vidékfejlesztési Minisztérium (VM)	Szalkai Gábor elnök, Görög Róbert titkár, Kiss Beatrix, Ligetiné Nechay Erzsébet, Bakó Botond Zoltán
Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH)	Jordán László elnök-helyettes, Gábrriel Géza, Dr. Tőkés Gábor, Dr. Ripka Géza, Nagyné Sipos Andrea, Dr. Szerleticsné Dr. Túri Mária
MTA Agrártudományi Kutatóközpont Növényvédelmi Intézet	Dr. Kiss Levente
NAIK Agrár-környezettudományi Kutatóintézet	Dr. Székács András
Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara (MNMNK)	Dr. Tarcali Gábor, Benécsné Dr. Bárdi Gabriella
Gabonatermesztők Országos Szövetsége	Petőházi Tamás
Növényvédőszer-gyártók és Importőrök Szövetsége Egyesület (NSZ)	Dr. Mihály Botond
Magyar Növényvédőszer Kereskedők Szakmai Egyesülete (MNKSZE)	Tánczos László
Országos Magyar Méhészeti Egyesület	Tóth Péter
Greenpeace Magyarország Egyesület	Simon Gergely

**Meghívott szakértők**

NÉBIH NTAI	Pánczél Milán, Dr. Repkényi Zoltán
NAIK MGI	Dr. Gulyás Zoltán, Kovács László
Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara (MNMNK)	Kutasiné Sárvári Erika, Bakonyi István
Syngenta Kft.	Pecze Rozália

## **1. Kinevező Okiratok átadása**

Dr. Kardeván Endre Államtitkár úr rövid köszöntője után átadta a Bizottság tagjai részére a kinevező okirataikat.

Az elnök külön köszöntötte a bizottság új tagjait, akiket a Gabonatermesztők Országos Szövetsége, Greenpeace Magyarország Egyesület és az Országos Magyar Méhészeti Egyesület delegáltak.

Szalkai Gábor főosztályvezető-helyettes úr tájékoztatta a Bizottságot, hogy az ügyrendben leírt jogkörénél fogva Jordán Lászlót jelölte a Bizottság elnök-helyettesének, és Görög Róbertet a titkáranak. Döntését egyhangú szavazással erősítették meg a tagok.

## **2. A növényvédő szerek kijuttatásához használt berendezések időszakos felülvizsgálatának megvitatása**

A jelen lévők egyetértettek abban, hogy érdemi előrelépés szükséges a témában mivel közeleg a 2016 decemberi határidő, amíg a gépek felülvizsgálatának első köre meg kell történjen. A rendszer megvalósításánál fontos szempont, hogy ne ütközzön ellenállásba a gazdálkodók részéről. Elhangzott, hogy a kertészeti, szántóföldi gépek felülvizsgálati módszerei jogszabályban rendben vannak, a vasúti permetező berendezések vizsgálatának metodikája jogszabályba ültethető. Jelenleg hazánk nem rendelkezik akkreditált felülvizsgáló állomással. A Növényorvosi Kamara fejr megyei szervezete beszerezte a szükséges eszközöket és létre hozott egy mobil vizsgáló állomást, mellyel eddig kb. 20 gépet vizsgáltak meg. A Növényorvosi Kamara szívesen magára vállalná a feladat ellátását országos szinten, de kizárólagosságot szeretnének annak érdekében, hogy piaci kockázatokat kizárják, és hogy a vizsgálatok során ne vesszenek el a szakmai szempontok. A jelenlévők közül a kizárólagosságot többen kifogásolták jogi és gazdasági szempontból is. Többen problémaként határozták meg, hogy vannak szervezetek, akik érdeklődnek a NAIK MGI-nél, de csak 1 konkrét megkeresés érkezett az akkreditációval kapcsolatban. A Növényorvosi Kamara képviselője ígéretet tett arra, hogy a közeljövőben akkreditáltatják a mobil állomásukat és összeállítanak egy tájékoztató anyagot a gazdák részére, annak érdekében, hogy minél előbb elkezdődhessenek a vizsgálatok. A felhívást – a Bizottság általi véleményezést követően - a VM, a NÉBIH, és a GOSZ is közzé fogja tenni.

## **3. A Növényvédelmi Módszertani gyűjtemény fejezeteinek aktualizálása és elfogadása**

Elnök úr tájékoztatta a Bizottságot, hogy a közelmúltban történt jogszabályváltozásoknak köszönhetően elhárult az akadály a Növényvédelmi Módszertani Gyűjtemény kiadása elől. A Gyűjtemény már elkészült fejezetei minden tag részére megküldésre kerülnek véleményezésre. A beérkezett javaslatok beépítésre kerülnek majd a fejezetekbe, és a következő ülésen a Bizottság dönt az elfogadásukról.

## **4. Új megközelítés a növényvédelem munkavédelmi vonatkozásaival kapcsolatban**

Tóth Ágoston a Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság Igazgatója megtartotta tájékoztatóját. Az előadása a mellékletben található.

## 5. A neonikotinoid hatóanyagcsoport felfüggesztésének aktuális kérdései

A napirendi pont bevezetéseként dr. Repkényi Zoltán előadást tartott a 2013. évi méhmérgezésekről, illetve a NÉBIH NTAI koordinálásában végzett országos szermaradék monitoring vizsgálatok eredményeiről. Ezután az ülés Dr. Tőkés Gábor neonikotinoidokról szóló vitaindító előadásával folytatódott. Ezek után meghívott szakértők és tagok aktív részvételével élénk vita alakult ki a neonikotinoid hatóanyagú növényvédő szerek felfüggesztésének hatásairól. A hazai engedélyező hatóság módosította az érintett növényvédő szerek engedélykiratait a 485/2013/EU végrehajtási rendeletének előírásai alapján és a jövőben sem terveznek attraktív kultúrákban szükséghelyzeti engedély kiadást. A többség egyet értett abban, feltétlenül szükségesek további vizsgálatok a felfüggesztés fenntartásához és feloldásához is. A méhlegelő sávok elterjedése jelentősen támogathatják a poszméh és egyéb vadméh fajok fennmaradását a pollenszegény környezetben. Ezzel kapcsolatban is várhatóak további vizsgálatok.

A Kárpát-medencében az EU-ban a legnagyobb a méhsűrűség, mind a méhészeti, mind a növényvédelmi szakma magas színvonalon végzi a tevékenységét, ez lehet az oka, hogy tömeges méhpusztulást a jogszabályokban előírt módon és a növényvédőszer engedélykiratnak megfelelő használat esetén nem tapasztaltunk, illetve a gyanús esetek vizsgálata alkalmával az ok-okozat kimutatása nem volt lehetséges. A növényekben ugyan elvétve előfordultak szermaradékok, de a méhekben kimutatható mennyiség nem volt annak ellenére, hogy a műszereket 1ppb mérési érzékenységre állította be a laboratórium.

Magyarország szemben más uniós tagállamokkal, mint Románia és Finnország, nem tervezi a hatóanyagok szükséghelyzeti engedélyezését, annak ellenére, hogy a károsító előrejelzések szerint komoly károsító invázió várható, mind a kukorica, mind a napraforgó tekintetében.

Szintén egyetértés alakult ki abban, hogy a 3 felfüggesztés alatt álló hatóanyag kockázatos a méhekre nézve, de kockázatok mértékének meghatározásában, a hatóanyagok méhekre gyakorolt hatásában, a növényeken belüli mozgásukban és a guttációs cseppekben való megjelenésük mértékében már jelentős véleménykülönbség alakult ki.

Az OMME képviselője beszámolt az idei és tavalyi tavaszon tapasztalt méhpusztulások vélt okairól és arról, hogy mi okozhatta azt a két esztendő tavaszán tapasztalt különbségeket. Kihangsúlyozta, hogy az említett hatóanyagok használatának felfüggesztéséhez továbbra is tartania kell magát a hatóságnak, sőt ha szükséges, támogatni kell a felfüggesztés meghosszabbítását annak érdekében, hogy mindenki számára meggyőző bizonyítékok álljanak rendelkezésre a végső döntés meghozatalának idejére. A jelenleg legálisan alkalmazott alternatív megoldásokkal kapcsolatosan a környezetterhelés és humán egészségügyi szempontból aggályait fejezte ki.

A fentiek alapján összefoglalásként megállapítható, hogy az egyes szakterületekről érkező delegáltak közötti véleménykülönbség nem került feloldásra. Az egyeztetést az újabb tudományos eredmények ismeretében folytatódik.

Görög Róbert  
titkár