

Beszámoló

Az Élelmiszer Adalékanyagok Kódex Szakbizottsága (CCFA, Codex Committee on Food Additives) 44. üléséről

2012. március 12 – 16. Hangzhou, Kína

I. Bevezető

A Codex Alimentarius, Élelmiszer Adalékanyagok Kódex Szakbizottságának 44. ülésére Hangzhouban, Kínában került sor 2012. március 12 - 16. között. Az ülést Dr. Junshi Chen professzor vezette. Az ülésen 211 résztvevő volt jelen 51 tagországból, egy tag szervezettől (EU) és 29 nemzetközi szervezettől.

Az ülést a kínai kormány nevében Dr. Xiaohong Chen, a Kínai Népköztársaság Egészségügyi Minisztériumának miniszter-helyettese nyitotta meg.

II. Előzmények

A Szakbizottsági ülés napirendjére döntően az előző Szakbizottsági ülésen meghatározott témák kerültek, amely között sok új, a két ülés közötti időben elektronikus munkacsoportok által kidolgozott, tárgyalási dokumentum szerepelt.

III. Vezetői összefoglaló:

A plenáris ülést megelőzően egy ún. „fizikai” munkacsoport ülésezett, ahol az Élelmiszer Adalékanyagok Általános Szabványa (GSFA), az egyes adalékanyagok felhasználási szintjének előírásai kerültek megtárgyalásra. A fizikai munkacsoporti ülésen és a (plenáris) Szakbizottsági ülésen az EU több fontos kérdésben érvényesítette álláspontját – a résztvevő tagállamok aktív közreműködésével – (pl.: GSFA esetében egyes előírások visszavonásra és munkák törlésére kerültek; előrehaladás az összevetési döntésfa, ill. a 16-os élelmiszer-kategória témákban), néhány rendelkezés esetében az EU továbbra is bejelentette fenntartását – élelmiszer-biztonsági okokból. Az ülés legkritikusabb napirendjében (GSFA, 161-es lábjegyzet) az elnök berekesztette a vitát a konszenzus kilátásának hiánya miatt. Az ülésre való felkészülés érdekében, illetve az üléseken felmerült új információk ismeretében az EU koordinációs üléseket tartott, amelyen a résztvevő (HU-val együtt 12) tagállamok megtárgyalták és elfogadták az EU új tárgyalási álláspontját.

A magyar tárgyalási álláspontban foglaltakat a HU szakértő az EU-s koordinációs üléseken ismertette. A Szakbizottsági ülésen elért eredmények és levont következtetések HU állásponttal összhangban vannak. A plenáris ülésen – a vita fényében – az EU álláspontját támogatólag kifejtette álláspontját.

IV. Részletes napirend:

A Szakbizottsági ülésen bejelentett EU kompetencia státusz

| <i>Napirend</i> | <i>Téma</i> | <i>Dokumentum száma</i> |
|-----------------|---|-------------------------|
| 1 | Napirend jóváhagyása <i>Tagállami kompetencia / Tagállam szavaz</i> | CX/FA 12/44/1 |
| 2 | A Codex Alimentarius Főbizottsága, egyéb Szakbizottságok és Munkacsoportok által előterjesztett a ügyek <i>Vegyés kompetencia / EU szavaz</i> | CX/FA 12/44/2 |
| 2 (a) | A CCFA által alkalmazott Kockázat Becslés Alapelvei tervezet <i>Vegyés kompetencia / EU szavaz</i> | CX/FA 12/44/3 |
| 3 | Visszajelzés a FAO/WHO tevékenységéről és a JECFA (Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives) 74. üléséről <i>Vegyés kompetencia / EU szavaz</i> | CX/FA 12/44/4 |
| 4 (a) | Az élelmiszer adalékanyagok és a technológiai segédanyagok maximális használati szintjeinek jóváhagyása és/vagy felülvizsgálata a Codex Termékszabványokban <i>Vegyés kompetencia / EU szavaz</i> | CX/FA 12/44/5 |
| 4 (b) | Vitaanyag húsipari termékek szabványában lévő és a GSFA Szabványban lefektetett élelmiszer adalékanyag előírások összevetéséről <i>EU kompetencia / EU szavaz</i> | CX/FA 12/44/6 |

| | | |
|-------|---|--|
| | <u>Élelmiszer Adalékanyagok Általános Szabványa (GSFA)</u> (Codex General Standard for Food Additives) <i>EU kompetencia / EU szavaz</i> | |
| 5 (a) | Függőben maradt tervezet és tervezet-javaslat a GSFA Szabványban meghatározott élelmiszer-adalékanyag előírásokról | <i>CX/FA 12/44/7</i> |
| 5 (b) | Észrevételek és információk különböző élelmiszer adalékanyagokról, válasz a CL 2011/4-FA (B rész, 9. 10. és 11. pontok) és a CL 2011/17-FA számú körlevelekre | <i>CX/FA 12/44/8</i> <i>REP 11/FA App. VI. & VII.</i> |
| 5 (c) | Tervezet és tervezet-javaslat élelmiszer adalékanyag előírásokról (előírások az 1. 2. és 3. táblázatban szereplő savanyúságot szabályozó, emulgeáló, stabilizáló és sűrítő funkcióval rendelkező élelmiszer-adalékanyagokról) A 3. táblázatban felsorolt savanyúságot szabályozó, emulgeáló, stabilizáló és sűrítő funkcióval rendelkező élelmiszer-adalékanyagok javasolt horizontális megközelítése az 1. és 2. táblázat előírásaiban. <i>Észrevételek a 6. és 3. lépcsőn</i> | <i>CX/FA 12/44/9</i> <i>CX/FA 12/44/8</i> <i>Add.1</i> <i>CX/FA 12/44/8</i> <i>Add.2</i> |
| 5 (d) | Alumínium tartalmú élelmiszer adalékanyagok előírásai | <i>CX/FA 12/44/10</i> |
| 5 (e) | A 16.0 számú élelmiszer kategória nevének és leírásának felülvizsgálata | <i>CX/FA 12/44/11</i> |
| 5 (f) | Vitaanyag a 161-es lábjegyzet használatáról | <i>CX/FA 12/44/12</i> |
| | <u>Egyéb szabványok és kapcsolatos dokumentumok a 4. lépcsőn</u> | |
| 6 | Javaslat tervezet az étkezési só Codex Szabványának felülvizsgálatáról (CODEX STAN 150-1985) (N08-2010) ➤ <i>Észrevételek a 6 lépcsőn</i> <i>Vegyes Kompetencia / Tagállam szavaz</i> | <i>REP 11/FA App. XI.</i> <i>CX/FA 12/44/13</i> |
| | <u>Élelmiszer Adalékanyagok Nemzetközi Számrendszere</u> <i>International Numbering System for Food Additives (INS)</i> | |
| 7 | Változtatási és/vagy hozzáadási javaslatok az INS rendszerhez ➤ <i>Észrevételek a 3. lépcsőn</i> <i>Vegyes kompetencia / EU szavaz</i> | <i>CX/FA 12/44/14</i> <i>CX/FA 12/44/14</i> <i>Add.1</i> |
| | <u>Élelmiszer adalékanyagok specifikációi és tisztasági követelményei</u> | |

| | | |
|-------|---|---|
| 8 | Élelmiszer adalékanyagok specifikációi és tisztasági követelményei a 74. JECFA ülés eredményeként ➤ <i>Észrevételek a 3. lépcsőn</i> <i>Vegyes kompetencia / EU szavaz</i> | <i>CX/FA 12/44/15</i> <i>CX/FA 12/44/15</i> <i>Add. 1</i> |
| | <u>JECFA értékelésre javasolt élelmiszer adalékanyagok prioritási listája</u> <i>Vegyes kompetencia / Tagállam szavaz</i> | |
| 9 (a) | Javaslat a prioritási lista bővítéséről és változtatásáról <i>JECFA értékelésre javasolt adalékanyagok (válasz a CL 2011/8-FA körlevélre)</i> | <i>CX/FA 12/44/16</i> |
| 9 (b) | Vitaanyag a JECFA anyagok újraértékelési mechanizmusáról | <i>CX/FA 12/44/17</i> |
| | <u>Egyéb</u> | |
| 10 | Vitaanyag a technológiai segédanyagok adatbázisának felállításáról <i>Vegyes kompetencia / Tagállam szavaz</i> | <i>CX/FA 12/44/18</i> |
| 11 | Egyéb napirendi pontok és jövőbeni munkák <i>Dokumentum nem áll rendelkezésre</i> | |
| 12 | Következő ülés dátuma és helye <i>Tagállami kompetencia / Tagállam szavaz</i> | |
| 13 | Jelentés elfogadása <i>Tagállami kompetencia / Tagállam szavaz</i> | |

V. Részletes összefoglaló:

A plenáris ülés előtt két-napos un. „fizikai” munkacsoport (p-WG) dolgozott USA vezetésével, amelynek feladata az 5. napirend (a) (b) és (c) pontjainak megtárgyalása és annak eredményének benyújtása a plenáris ülésre. Idő hiányában a (c) pont, a savasságot szabályozó anyagok kivételével, nem került megtárgyalásra.

Az Élelmiszer Adalékanyagok Kódex Szakbizottságának 44. ülésén 211 delegált vett részt 51 tagállam képviselőjében, továbbá az EU; 29 megfigyelő a különböző nemzetközi szervezetektől, ill. a FAO és a WHO képviselői.

Három un. „ülés-közbeni” munkacsoport tárgyalta előkészítendő a 4(a), 7 és 9(a) napirendi pontokat.

A CCFA ülésen az EU részéről a következő tagállamok vettek részt:

AT/BE/DK-mint elnök/FN/FR/DE/HU/IRL/NL/ESP/SE és UK.

1 A napirend, változtatott sorrendben, elfogadásra került.

2 A Codex Alimentarius Főbizottsága, egyéb Szakbizottságok és Munkacsoportok által előterjesztett a ügyek

A Kódex titkársága beszámolt a Főbizottság és egyéb Szakbizottságok, illetve Munkacsoportok által elfogadott, illetve a plenáris ülésre előterjesztett a ügyekről. A Főbizottság kérésére a Szakbizottság a CAC/MISC 1-1989 számú, az élelmiszer-adalékanyagok használatáról szóló szabványt visszavonásra javasolja a Főbizottságnak. A CAC/GL 03-1989 számú, az élelmiszer-adalékanyagok bevitelének egyszerű értékeléséről szóló dokumentumot – a fejlődő országok kérésére – a Brazília vezetésével dolgozó e-WG felülvizsgálja és jövőre beterjeszti a Szakbizottság elé.

A vitában az EU álláspontja figyelembe vételre került.

2(a) A CCFA által alkalmazott Kockázatbecslés Alapelvei tervezet

A Kódex titkársága elkészítette a kockázatbecslés alapelveiről szóló dokumentum-tervezetet, amelyre az élelmiszer-adalékanyagok, illetve -szennyezőanyagok Szakbizottságainak „szétválása” miatt volt szükség. A titkárság által alkalmazott szerkesztési változtatásokon felül a Szakbizottság szakmailag pontosította, majd elfogadta a dokumentumot, amely végső elfogadásra felterjesztésre kerül a Főbizottság elé.

Az EU álláspontja beépítésre került a dokumentumba.

3 Visszajelzés a FAO/WHO tevékenységéről és a JECFA 74. üléséről

A JECFA titkársága beszámolt a 2011 júniusában tartott üléséről, ahol a 12 élelmiszer-adalékanyag biztonsági értékelésén és specifikáció összeállításán felül 32 adalékanyag és két szennyezőanyag került megtárgyalásra. A titkárság kiemelte a JECFA szűkös anyagi lehetőségeit, de ígérete szerint, mindent megtesznek feladataik ellátására.

Néhány fontosabb kiemelés:

A JECFA felülvizsgálta és kiadta ideiglenes véleményét az alumíniumtartalmú adalékanyagok (P)TWI értékéről, amely megnövelve 2 mg/kg. Megállapításra került, hogy gyermekek esetében ezt az értéket a fogyasztás túlhaladhatja.

Az azo-színezékeknél a Ponceau 4R esetében nem találta szükségesnek a 0-4 mg/testtömeg kg/nap ADI értéket változtatni; a Quinolin Yellow-nál 2013-ig fenn tartja a 0-5 ideiglenes ADI értéket; a Sunset Yellow esetében a 0-2,5 ADI értéket visszavonta, egyúttal megnövelte 0-4 értékre.

4(a) Az élelmiszer adalékanyagok és a technológiai segédanyagok maximális használati szintjeinek jóváhagyása és/vagy felülvizsgálata a Kódex Termék-szabványokban

A Szakbizottság megtárgyalta a „Hal szószok”, a „Halwa Tehenia” és a „Gyermektápszer és speciális gyógyászati célra szánt tápszerek” Termék-szabványait és néhány változtatás és észrevétel megtételével a Főbizottságnak elfogadásra javasolja, továbbá használatra visszaküldi az érintett Termék Szakbizottságok számára. A vitában az EU álláspontja figyelembevételre került.

4(b) Vitaanyag húsipari termékek szabványában lévő és a GSFA Szabványban lefektetett élelmiszer adalékanyag előírások összevetéséről

Ausztrália bemutatta az e-WG által kidolgozott döntésfát, amely EU szempontból megfelelő, csak néhány kisebb változtatást javasolt, amely a plenáris ülésen elfogadásra került. Megegyezés született, hogy a döntésfa megfelelő eszköz, amely folyamatosan fejleszhető, pl. India megjegyzése alapján, amely a GSFA és a Termék-szabványok közötti összhang megteremtését szolgálja úgy, hogy a munka végeredményeként csak a GSFA lesz az egyedüli referencia az élelmiszer-adalékanyagok használatának kérdésében. Az EU fontos tárgyalási eredménye, hogy az összes 3. táblázatban található, és a Termék-szabványokban most felsorolt élelmiszer-adalékanyagok bekerülnek a GSFA-ba GMP szinttel. Az újra felállított e-WG feladata a döntésfa fejlesztése, a 'hústermék szabványok' összefésülésének folytatása és a 'levesek és bouillon', továbbá 'kakaó és kakaótermékek' szabványának GSFA-val való összevetése.

A vitában az EU álláspontja figyelembe vételre került.

5(a) Függetlenül maradt tervezet és tervezet-javaslat a GSFA Szabványban meghatározott élelmiszer-adalékanyag előírásokról

5(b) Észrevételek és információk különböző élelmiszer adalékanyagokról

5(c) Tervezet és tervezet-javaslat élelmiszer adalékanyag előírásokról (előírások az 1. 2. és 3. táblázatban szereplő savanyúságot szabályozó, emulgeáló, stabilizáló és sűrítő funkcióval rendelkező élelmiszer-adalékanyagokról)

A plenáris ülés előtti p-WG az USA vezetésével megvitatta a GSFA-ban lefektetett előírások közül 1.) a tavalyi ülésről elmaradtakat, 2.) az új tervezeteket és – idő hiánya miatt – 3.) csak a savanyúságot szabályozó technológiai tulajdonsággal rendelkező, a 3. táblázatban szereplő (GMP alkalmazás) élelmiszer-adalékanyag előírásokat.

Kedvezőnek tekinthető, hogy sok előírás-tervezetet sikerült az EU-nak visszavonásra, vagy a munka abbahagyására kényszerítenie. De még mindig van néhány élelmiszer-adalékanyag (karamell III. és IV., béta-karotin, etil-laurik-arginát (LAE), likopin), amelyek a tervezetekben javasolt használati szintjei az EU szerint élelmiszer-biztonsági kockázatot, illetve a fogyasztók esetleges megtévesztését jelenti. Ezen okokból az EU több esetben jelentett be fenntartást a tervezetek ellen. A Szakbizottság a 161-es lányszavazattal rendelkező előírás-tervezeteket nem tárgyalta, mivel a plenáris ülés nem döntött a lányszavazatról, ill. az elnök berekesztette a vitát. Néhány esetben, pl. tartósítószer (szorbátok) használata dzsemekben és lekvárokból az EU-nak abban az esetben elfogadható, ha csak csökkentett energia (cukor) tartalmú termékekről van szó. A nizin használatának esetében a Szakbizottság megvárja a JECFA álláspontját az ADI értékkel kapcsolatosan. Az élelmiszer-adalékanyag új használatának kérvényekor kötelező legyen támogató dokumentum készítése, amely bebizonyítja, hogy kielégíti a GSFA preambulum 2.3 pontját.

A savanyúságot szabályozó technológiai funkcióval rendelkező, a 3. táblázatban szereplő élelmiszer-adalékanyagok élelmiszer-kategóriánként áttekintésre kerültek és ott ahol nincs technológiai szerepük, ott törlésre is kerültek. A besorolási munkát „nehezíti”, hogy egy élelmiszer-adalékanyag több technológiai funkcióval is rendelkezhet, ezért az EU javaslatára, több tagállam támogatásával, az elemzés esetről-esetre történik.

A vitában az EU álláspontja figyelembe vételre került.

A Szakbizottság felkérte az USA-t, hogy továbbra is vezesse a GSFA tervezeteivel foglalkozó e-WG és jövőre a p-WG-ot, a 44. ülésről fenn maradt és az új tervezetek témájában.

5(d) Alumínium tartalmú élelmiszer adalékanyagok előírásai

Brazília ismertette az általa vezetett e-WG eredményeit, amely a felülvizsgált PTWI érték alapján az alumínium tartalmú élelmiszer-adalékanyagok felhasználásának csökkentéséről, egyes esetekben megszüntetéséről szól. A további egyeztető munkára a Szakbizottság felkérte az USA vezette GSFA e-Wg, ill. p-WG munkacsoportokat. A vitában az EU álláspontja figyelembe vételre került.

5(e) A 16.0 számú élelmiszer kategória nevének és leírásának felülvizsgálata

A 16.0-os élelmiszerkategóriát továbbra sem fogadja el az EU, mivel a közösségi jogszabályban nincs ilyen, és elméletünk szerint mindig az összetett élelmiszer egy-egy összetevőjét kell vizsgálni, és ott kell engedélyezettnek lennie az adott adalékanyagoknak. Az EU habár fenntartja álláspontját, nyitott az egyes termékek besorolásának kérdéséről tárgyalni. A plenáris ülésen az élelmiszer-kategória neve és kritériumai meghatározásra kerültek. Azon rendelkezések, amelyek eddig itt szerepeltek, most törlésre, így újbóli benyújtásra kerülnek, hogy a megállapodott esetenkénti vizsgálat alapján esetleg visszakerülhessenek, továbbá minden függőben lévő rendelet-tervezet is visszavonásra került.

A vitában az EU álláspontja figyelembe vételre került.

5(f) Vitaanyag a 161-es lábjegyzet használatáról

A 161-es lábjegyzet esetében is teljesen elszigetelődött az EU álláspontjával, mivel a Kódex tagállamok egy nagyobb csoportja ezt az intézkedést kereskedelmi korlátnak tekinti és ezért minden előírásból ki akarja törölni. Az egyeztetés eredményeképpen az EU nyitottan és esetről esetre való vizsgálat alapján kész tárgyalni a lábjegyzet sorsáról az egyes előírásokban.

A Bizottság készített egy belső dokumentumot, amely a plenáris ülésen tervezett stratégiát és taktikát tartalmazta, különböző esetekre. A vita többek között a 3.2. preambulum kritériumainak „erősségéről”, a WTO és a CCFA tárgyaláson használható érvekről szólt.

Tervezett álláspont: visszautasítjuk a 161-es lábjegyzet törlését, mert ez az eddig konszenzussal elért előírásokat tenné semmissé, amelyet így EU szerint újra kell tárgyalni.

A kritériumok közül az élelmiszer-biztonság kérdésében (JECFA értékelés nem egyezik meg az EFSA álláspontjával) ellenzést, fenntartást jelentünk be, majd végső esetben a 161-es lábjegyzet feltüntetését kérjük a Szakbizottságtól. A fogyasztók megtévesztése, illetve a technológiai szükségesség esetén a 161-es bejegyzést kéri az EU. E kérdés vitájában HU álláspontja – csatlakozva a Bizottság az 5(a) napirendi pontnál felvetett álláspontjához – egyet ért, hogy az előbb felsorolt pontokat a Termék Szakbizottságok tárgyalják meg, mielőtt a CCFA elé kerül. Sajnos ez a kívánalom nem szerepel az Eljárási Kézikönyvben, de kérhető annak kidolgozása.

Mivel a plenáris ülésen folytatott vitában a tagállamok álláspontjai nem kerültek közelebb egymáshoz, a konszenzus lehetősége sem volt meg, így az elnök berekesztette a vitát, konklúzió nélkül. Ebben az esetben- a Kódex eljárásrendje alapján – jövőre az elnök javasolhat, elindíthat új munkát a témában, amelynek meg kell jelennie a 45. ülés napirendjében.

6 Javaslat tervezet az étkezési só Kódex Szabványának felülvizsgálatáról (CODEX STAN 150-1985) (N08-2010)

Az előző héten ülésező CCMAS álláspontja – a végleges jelentés hiánya miatt – ülésdokumentumként került a Szakbizottság elé, amelyben a tavalyi CCFA ülés által javasolt analitikai módszereket értékelték a felállított kritérium-rendszer és biztonsági szempontból. Ezen információk alapján az EuSalt új módszereket javasolt és a régebben javasoltak dokumentációval való alátámasztását terjesztette a Szakbizottság elé, amelyet az elfogadott.

A vitában az EU tagállamok egyeztetett álláspontja figyelembe vételre került.

7 Változtatási és/vagy hozzáadási javaslatok az INS rendszerhez

Az INS rendszerben történő változtatásokról az Irán vezetésével dolgozó „üléseközbenei” WG tárgyalta, annak eredményét jóváhagyásra mutatta be a Szakbizottságnak, amelyet az kis módosításokkal elfogadott. A vita közben felmerült – többek között – a paprika oleorezin [160c(i)] és a paprika extrakt [160c(ii)] egyezőségének kérdése, továbbá a K- és Ca-bromátok [924a és 924b] genotoxikus és karcinogén hatása miatti törlése az INS rendszerből.

A klorin technológiai besorolása maradt, mint liszt-fehérítő szer.

A vitában az EU tagállamok egyeztetett álláspontja figyelembe vételre került.

8 Élelmiszer-adalékanyagok specifikációi és tisztasági követelményei a 74. JECFA ülés eredményeként

A JECFA titkársága beszámolt a kiadott specifikációkról: 4 – teljes, 17 – felülvizsgált, 2 – felülvizsgálat után fenntartott és 9 felülvizsgált de még nem kiadott. A bromátok élelmiszer-biztonsági kockázata miatt a kálium-bromát (INS924a) specifikációja visszavonásra került, amely a – konzisztencia miatt – kiterjed a kalcium- bromátra (INS924b) is. A bemutatott specifikációkat a Szakbizottság elfogadta.

A vitában az EU tagállamok egyeztetett álláspontja figyelembe vételre került.

9(a) Javaslat a prioritási lista bővítéséről és változtatásáról. JECFA értékelésre javasolt adalékanyagok

A prioritási lista felállításáról a Kanada vezetésével dolgozó „üléseközbenei” WG tárgyalta, amelyen a JECFA beszámolt, hogy 111 új, és 36 már bejegyzett aromaanyag specifikációja kerül a 76. ülés elé jóváhagyásra. A specifikáció, illetve az élelmiszer-biztonsági elemzést igénylő listán 5 régebben besorolt (többek között a szudáni „kakamut-gumi”) adalékanyag, 72 aromaanyag és 4 újként besorolt (többek között: „advantame” ausztráliai intenzív édesítőszer és európai uniós élelmiszer-enzim) adalékanyag került elfogadásra. Felvételre került a listára a nizin, amelynek az ADI értéke kerül megállapításra/konvertálásra a tipikusan használt készítményből (lásd. 5(a) napirend).

A vitában az EU tagállamok egyeztetett álláspontja figyelembe vételre került.

9(b) Vitaanyag a JECFA anyagok újraértékelési mechanizmusáról

Kanada vezetésével dolgozó e-WG egy vitaanyagot terjesztett be a Szakbizottság elé, amelyben lefekteti azon kritériumokat és fontossági szintjüket, amely segítségével az 1956-tól kezdődően JECFA által értékelt 107 színezék újraértékelésének sorrendje felállítható. A kritérium rendszer a Szakbizottság által elfogadásra került, annak kisebb pontosításával.

Az EU javaslati is beépítésre kerülnek a továbbfejlesztett rendszerbe, és Kanada az újra felállított e-WG segítségével a következő ülésre felállítja a színezékek újraértékelésének prioritási listáját.

A vitában az EU tagállamok egyeztetett álláspontja figyelembe vételre került.

10 Vitaanyag a technológiai segédanyagok adatbázisának felállításáról

Kína bemutatta a Szakbizottságnak a technológiai segédanyagok elektronikus alapon nyugvó adatbázisának – interneten is elérhető – szerkezetét, amelyet Új-Zéland közreműködésével dolgozó e-WG dolgozott ki. A Szakbizottság alapvetően megfelelőnek találta az elektronikus adatbázist, de annak fejlesztését, kiegészítését javasolta, pl.: szerepeljen benne azon élelmiszerek felsorolása, amely előállításához használható a technológiai segédanyag, a benne engedélyezett maradék meghatározásával. Ez az adatbázis továbbra sem része a Kódex szabvány-rendszernek, de segítséget nyújt az élelmiszer-feldolgozóknak.

A következő ülésre Új-Zéland vezetésével dolgozó e-WG az adatbázisba való felvétel kritérium rendszerének a meghatározását kell kidolgoznia. Ezen felül a papír-alapon működő jegyzéket Új-Zéland tovább aktualizálja. Kína az év folyamán beérkező észrevételek alapján fejleszti az adatbázist.

A vitában az EU tagállamok egyeztetett álláspontja figyelembe vételre került.

11 „Egyebek” téma nem volt

12 A 45. CCFA ülés

A következő Szakbizottsági plenáris ülésre a tervek szerint 2013. március 18-22. között kerül sor Pekingben. A GSFA fizikai munkacsoport azonos helyszínen, 15-16-án ülésezik.

VI. Ülés vonatkozásában további feladatok:

A fizikai munkacsoport és a plenáris ülésen elhangzott főbb pontokról tájékoztatni szükséges az érdekelt feleket, illetve a Kódex Bizottság ülésén résztvevőket.

VII. Jelentésben szereplő szakkifejezések magyarázata

| | |
|--------|--|
| GSFA: | Codex General Standard for Food Additives |
| JECFA: | The Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives |
| EFSA: | European Food Safety Authority |
| PTWI: | Provisional Tolerable Weekly Intake |

e-WG: elektronikus munkacsoport
p-WG: fizikai munkacsoport

Budapest, 2012. március 20.

Készítette: Kelemen Gábor